

**Анализ выполнения
заданий ОГЭ по русскому языку за 2021 г. обучающимися
9 класса МБОУ «Терновская ООШ»**

Экзаменационная работа за курс основной школы по русскому языку состояла из трёх частей. Часть 1 – сжатое изложение (задание 1). Часть 2 (задания 2-8) – задания с кратким ответом. Часть 3 (альтернативное задание 9) – задание открытого типа с развёрнутым ответом (сочинение), проверяющее умение создавать собственное высказывание на основе прочитанного текста.

Работу выполняли 10 обучающихся

Качество знаний – 50%

Успеваемость – 100%

Средний балл составил – 3,90

Таблица 1

Оценка по пятибалльной шкале	Суммарный первичный балл за работу в целом	Результаты по ОО
2	0-14	0%
3	15-22	50%
4	23 -28, из них не менее 4 баллов за грамотность (по критериям ГК1-ГК4). Если по критериям ГК1-ГК4 обучающийся набрал менее 4 баллов, выставляется отметка «3»	10%
5	29-33, из них не менее 6 баллов за грамотность (по критериям ГК1-ГК4). Если по критериям ГК1-ГК4 обучающийся набрал менее 6 баллов, выставляется отметка «4».	40%

Критерии оценивания выполнения задания 1

Таблица 1

№	Критерии оценивания сжатого изложения	Баллы	Справились %
ИК1	Содержание изложения		

	Экзаменуемый точно передал основное содержание прослушанного текста, отразив все важные для его восприятия микротемы, приведённые в таблице*	2	90%
	Экзаменуемый передал основное содержание прослушанного текста, но упустил или добавил одну микротему	1	10%
	Экзаменуемый передал основное содержание прослушанного текста, но упустил или добавил более одной микротемы	0	0%
ИК2	Сжатие исходного текста		
	Экзаменуемый применил один или несколько приёмов сжатия текста, используя их на протяжении всего текста	3	80%
	Экзаменуемый применил один или несколько приёмов сжатия двух микротем текста	2	10%
	Экзаменуемый применил один или несколько приёмов сжатия одной микротемы текста	1	10%
	Экзаменуемый не использовал приёмы сжатия текста	0	0%
ИК3	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения		
	Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения: – логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена; – в работе нет нарушений абзацного членения текста	2	60%
	Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения, но допущена одна логическая ошибка, и/или в работе имеется одно нарушение абзацного членения текста	1	30%
	Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения, но допущена одна логическая ошибка, и/или в работе имеется одно нарушение абзацного членения	0	10%

текста		
Максимальное количество баллов за сжатое изложение по критериям ИК1–ИК3	7	

Часть 2

За верное выполнение каждого задания части 2 экзаменуемый получает по 1 баллу. За неверный ответ или его отсутствие выставляется 0 баллов.

Задание	Содержание	Балл	Справились %
Задание 2. Синтаксический анализ текста	В задании представлен небольшой текст, который требуется проанализировать с точки зрения синтаксиса. Это может быть определение грамматической основы предложения, видов придаточной части сложноподчиненного предложения, второстепенных членов предложения или осложняющих конструкций.	1	0%
Задание 3. Пунктуационный анализ текста	Требуется провести пунктуационный анализ предложенного текста: определить, где нужен обозначенный в задании знак препинания (запятая, тире, двоеточие), а где нет.	1	50%
Задание 4. Синтаксический анализ словосочетания	Задание проверяет умение анализировать словосочетание с точки зрения синтаксиса: определять главное и зависимое слово, вид связи; умение заменять словосочетание	1	80%
Задание 5. Орфографический анализ	Данное задание требует отличного знания всех правил орфографии, которые изучались на протяжении всего периода обучения в школе.	1	40%
Задание 6. Анализ содержания текста	Чтобы выполнить это задание, нужно внимательно прочитать текст и понять его содержание. Из предложенных высказываний нужно выбрать истинные	1	50%

Задание 7. Анализ средств выразительности	Требуется определить предложения, в которых используется указанное в задании средство выразительности речи.	1	30%
Задание 8. Лексический анализ текста	В этом задании нужно найти в тексте указанное в задании слово. Это может быть как троп, так и синоним или антоним. Или же в задании указано значение слова, которое нужно найти в определенных предложениях.	1	100%

Часть 3

Критерии оценивания выполнения задания 9

Критерии оценивания выполнения задания 9.3

Ответ на задание 9.3 (сочинение-рассуждение) оценивается по следующим критериям.

Таблица 4

№	Критерии оценивания сочинения-рассуждения на тему, связанную с анализом текста (9.3)	Баллы	Справились %
СЗК1	Толкование значения слова		
	Экзаменуемый (в той или иной форме в любой из частей сочинения) дал определение и прокомментировал его	2	60%
	Экзаменуемый (в той или иной форме в любой из частей сочинения) дал определение, но не прокомментировал его	1	40%
	Экзаменуемый дал неверное определение, или толкование слова в работе экзаменуемого отсутствует	0	0%
СЗК2	Наличие примеров-аргументов		
	Экзаменуемый привёл два примера-аргумента: один пример-аргумент приведён из прочитанного текста, а второй – из жизненного опыта, или экзаменуемый привёл два примера-аргумента из прочитанного текста	3	40%

	Экзаменуемый привёл один пример-аргумент из прочитанного текста	2	50%
	Экзаменуемый привёл пример (ы)-аргумент(ы) из жизненного опыта	1	10%
	Экзаменуемый не привёл ни одного примера-аргумента	0	0%
СЗК3	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность сочинения		
	Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения: – логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена; – в работе нет нарушений абзацного членения текста	2	70%
	Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения, но допущена одна логическая ошибка, и/или в работе имеется одно нарушение абзацного членения текста	1	30%
	В работе экзаменуемого просматривается коммуникативный замысел, но допущено более одной логической ошибки, и/или имеется два случая нарушения абзацного членения текста	0	0%
СЗК4	Композиционная стройность		
	Работа характеризуется композиционной стройностью и завершённостью, ошибок в построении текста нет	2	70%
	Работа характеризуется композиционной стройностью и завершённостью, но допущена одна ошибка в построении текста	1	30%
	В работе допущено две и более ошибки в построении текста	0	0%
Максимальное количество баллов за сочинение по		9	

критериям СЗК1–СЗК4

Практическая грамотность письменной речи экзаменуемого и фактическая точность его письменной речи оцениваются отдельно (таблица 5).

Таблица 5

№	Критерии оценки грамотности и фактической точности речи экзаменуемого	Баллы	Справились%
ГК1	Соблюдение орфографических норм		
	Орфографических ошибок нет, или допущено не более одной ошибки	2	30%
	Допущено две-три ошибки	1	40%
	Допущено четыре и более ошибки	0	30%
ГК2	Соблюдение пунктуационных норм		
	Пунктуационных ошибок нет, или допущено не более двух ошибок	2	40%
	Допущены три-четыре ошибки	1	40%
	Допущено пять и более ошибок	0	20%
ГК3	Соблюдение грамматических норм		
	Грамматических ошибок нет, или допущена одна ошибка	2	70%
	Допущены две ошибки	1	20%
	Допущено три и более ошибки	0	10%
ГК4	Соблюдение речевых норм		
	Речевых ошибок нет, или допущено не более двух ошибок	2	80%
	Допущены три-четыре ошибки	1	10%
	Допущено пять и более ошибок	0	10%
ФК 1	Фактическая точность письменной речи		
	Фактических ошибок в изложении материала, а также в понимании и употреблении терминов нет	2	60%
	Допущена одна ошибка в изложении материала	1	40%

	или употреблении терминов		
	Допущено две и более ошибки в изложении материала или употреблении терминов	0	0%

Выводы:

1. С изложением справились все обучающиеся.

2. Наибольшие затруднения в части 2 вызвали задания:

синтаксический анализ текста – справились – 0%;

орфографический анализ текста – 40%;

анализ средств выразительности – 30%.

3. С сочинением справились все обучающиеся.

Дали определение слову – 100% обучающихся, не смогли прокомментировать – 40% обучающихся, смысловая цельность, связность, последовательность изложения нарушена у 30% обучающихся, у 30% обучающихся отсутствует композиционная стройность и завершённость работы.

4. Орфографические ошибки допустили – «три-четыре ошибки» – 40%, «пять и более» - 20%, речевые ошибки – 20% обучающихся, фактические ошибки- 40% обучающихся.

Направления работы:

1. Обсудить результаты экзамена по русскому языку на школьном МО;

2. Провести заседания МО по тематике выявленных затруднений учеников 9 классов по проблемам: «Технологии работы с текстом», «Морфологический и синтаксический анализ слова, предложения, текста»;

3. Включить в урочную и внеурочную деятельность задания на формирование регуляторных и метапредметных УУД (определение темы прослушанного или прочитанного текста, ключевых слов в тексте и задании, определение причинно-следственных связей в тексте и т.д.)

4. Совершенствовать систему диагностических материалов;

5. Представлять результаты работы на уроке в различных форматах (письменный ответ, устный ответ, презентация, таблица, опорная схема и пр.);

6. Использовать задания открытого банка ФИПИ для конструирования диагностических материалов.

Аналитическую справку составила заместитель директора по

УР МБОУ «Терновская ООШ» Деркач Н.И.